

ACTA N.º 10/2010
REUNIÃO ORDINÁRIA DE 20.ABRIL.2010

----- Aos vinte dias do mês de Abril de dois mil e dez, nesta vila de Arouca e Edifício dos Paços do Concelho, reuniu ordinariamente a Câmara Municipal de Arouca, sob a Presidência da sua Vice-Presidente, senhora Isabel Maria Soares Brandão de Vasconcelos, nos termos do número 3, art.º 57.º, da Lei número 169/99, de 18 de Setembro, e com a presença dos Vereadores senhores Albino Soares de Oliveira, Margarida Maria de Sousa Correia Belém, António Henrique Fernandes Cruz, Manuel Artur de Almeida Miler e Susana Andrea Oliveira e Silva. -----

----- Pelas 14.30 horas a senhora Vice-Presidente declarou aberta a reunião. -----

----- Faltou o senhor Presidente senhor José Artur Tavares Neves. -----

----- **I — PERÍODO DE ANTES DA ORDEM DO DIA:**-----

----- Nada a registar. -----

----- **II — PERÍODO DA ORDEM DO DIA:**-----

----- **01. ACTAS:**-----

----- Foram presentes à consideração da Câmara as actas número 8/2010 e 9/2010, relativas às reuniões de 6 e 13 de Abril corrente. -----

----- Achadas conformes, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, aprová-las. -----

----- **02. JUSTIFICAÇÃO DE FALTAS:**-----

----- Foi presente à consideração da Câmara a carta do Vereador senhor António Cruz, a solicitar a justificação da sua falta à reunião do dia 6 de Abril corrente. -----

----- Aquando da apresentação deste assunto aquele senhor Vereador informou a senhora Vice-Presidente que, por nele ter interesse, deve ser declarado impedido de participar na sua discussão e votação. ---

----- Declarado o impedimento, a Câmara deliberou, sem a presença daquele membro, decorrida votação nominal e por unanimidade, considerar aquela falta justificada. -----

----- Foi também presente a carta da Vereadora senhora Margarida Belém, a solicitar a justificação da sua falta à reunião de 13 de Abril corrente. -----

----- Aquando da apresentação deste assunto aquela senhora Vereadora informou a senhora Vice-Presidente que, por nele ter interesse, deve ser declarada impedida de participar na sua discussão e votação. ---

----- Declarado o impedimento, a Câmara deliberou, sem a presença daquele membro, decorrida votação nominal e por unanimidade, considerar aquela falta justificada. -----

----- **03. ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL/RESUMO DIÁRIO DA TESOURARIA:**-----

20.04.2010

-----Foi presente o Resumo Diário da Tesouraria número 71, do dia de ontem, que apresenta um saldo em disponibilidades no valor global de €1.465.153,33 (um milhão quatrocentos e sessenta e cinco mil cento e cinquenta e três euros e trinta e três cêntimos), correspondente a operações orçamentais e não orçamentais, nos valores de, respectivamente, €918.042,49 (novecentos e dezoito mil e quarenta e dois euros e quarenta e nove cêntimos) e €547.110,84 (quinhentos e quarenta e sete mil cento e dez euros e oitenta e quatro cêntimos). -----

-----A Câmara tomou conhecimento. -----

-----04. ADMINISTRAÇÃO MUNICIPAL/ORÇAMENTO – 7.ª ALTERAÇÃO: -----

-----Foi presente a 7.ª alteração ao Orçamento para o ano em curso, acompanhada dos mapas de discriminação respectivos, em que são reforçadas várias rubricas com o valor global de €3.700,00 (três mil e setecentos euros), documento que se dá aqui como reproduzido e a fazer parte integrante desta acta. -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, aprovar o documento que antecede. -----

-----05. ENSINO BÁSICO/AGRUPAMENTO DE ESCOLAS DE ESCARIZ – SUBSÍDIO: -----

-----Foram presentes à consideração da Câmara os ofícios registados sob os número 9.588, em 13 de Outubro do ano findo e 63, em 5 de Janeiro último, do Agrupamento de Escolas de Escariz, a solicitar a concessão de um subsídio para fazer face a despesas com o fornecimento de fotocópias para as actividades de enriquecimento curricular no decurso do ano lectivo findo e durante o primeiro período do ano lectivo em curso.-

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, conceder o subsídio de €660,38 (seiscentos e sessenta euros e trinta e oito cêntimos).-----

-----06. CULTURA/CINEMATECA PORTUGUESA – MUSEU DO CINEMA – RESTAURO E PRESERVAÇÃO DE DOCUMENTÁRIO – APOIO: -----

-----Foi presente o ofício registado sob o número 11.491, em 17 de Dezembro do ano findo, da Cinemateca Portuguesa – Museu do Cinema, a solicitar o apoio da Câmara para o restauro e preservação de um documentário intitulado Arouca, datado de 1958, realizado por Perdigão Queiroga, de que aquele organismo apenas possui em arquivo os negativos de imagem e som, a necessitar de actuação urgente.-----

-----Face à informação da Vereadora senhora Margarida Belém, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, comparticipar nos encargos com o restauro daquele documentário com a importância de €1.157,80 (mil cento e cinquenta e sete euros e oitenta cêntimos), acrescido do IVA, nos termos do protocolo a estabelecer entre esta Câmara e aquela entidade, documento que se dá aqui como reproduzido e a fazer parte integrante desta acta. -----

----- **07. CULTURA/APOIO E INCENTIVOS À ACTIVIDADE EDITORIAL - CONSELHO CONSULTIVO:**-----

----- Tendo em vista a concessão de apoios à edição de obras literárias cujos pedidos foram apresentados entre 15 de Março findo e 15 de Abril corrente, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, constituir o Conselho Consultivo a que se refere o art.º 4.º do Regulamento de Apoio e de Incentivos à Actividade Editorial com os senhores Vereadora Margarida Belém, Afonso da Costa dos Santos Veiga e António Almeida Sousa Vilar.-----

----- **08. ACÇÃO SOCIAL/BOLSAS DE ESTUDO – ATRIBUIÇÃO:**-----

----- Foram presentes à consideração da Câmara os requerimentos dos munícipes abaixo identificados a solicitar a concessão de bolsas de estudo nos termos do Regulamento de Atribuição de Bolsas de Estudo a Alunos do Ensino Superior, acompanhadas da acta avulsa da comissão constituída por deliberação de 17 de Novembro de 2009 que procedeu à análise prévia das respectivas candidaturas: -----

- 1. Registo n.º 10.829, de Tânia Margarida Moreira Nogueira, residente em Tapada, Fermedo; -----
- 2. Registo n.º 11.039, de Flávio Daniel Santos Soares, residente em Cima, Canelas; -----
- 3. Registo n.º 9.624, de Joana Isabel Fernandes Vieira da Silva, residente em Lameira, Urrô; -----
- 4. Registo n.º 10.452, de Hugo Miguel Teixeira da Costa, residente em Quinta Nova, Várzea; -----
- 5. Registo n.º 9.832, de Joana Martins de Sousa, residente em Pinheiro, Arouca; -----
- 6. Registo n.º 10.786, de Cristiana Fernandes Cabral, residente em Soutelo, Chave; -----
- 7. Registo n.º 11.004, de Ricardo Manuel Azevedo Brandão, residente em Costa, Rossas; -----
- 8. Registo n.º 9.937, de Paula Cristina dos Santos, residente em Folgoso, Tropeço; -----
- 9. Registo n.º 10.400, de Pedro Miguel Oliveira Paiva, residente em Ver, Escariz; -----
- 10. Registo n.º 10.783, de Ana Cristina Tavares Brandão, residente em Pousadouro, Tropeço; -----
- 11. Registo n.º 10.986, de Catarina Gomes Pereira, residente no lugar e freguesia de Moldes; -----
- 12. Registo n.º 11.061, de Vera Mónica Quaresma Barbosa, residente em Carrola, Burgo; -----
- 13. Registo n.º 10.169, de Liliane Sophie Tavares de Jesus, residente na Rua Dr. Simões Júnior, Arouca; -----
- 14. Registo n.º 10.468, de Ana Soraia Pinho Garrido, residente em Vinha do Souto, Várzea; -----
- 15. Registo n.º 10.467, de Diogo Fernando Pinho Garrido, residente em Vinha do Souto, Várzea; -----
- 16. Registo n.º 11.029, de Cláudia Isabel Pinto Gonçalves, residente em Vila Cova, Espiunca; -----
- 17. Registo n.º 10.960, de Andreia Sofia Gomes Pinto, residente em Pinheiro, Arouca; -----
- 18. Registo n.º 10.937, de Maria do Céu Fernandes Ferreira, residente na Avenida Reinaldo Noronha, Arouca; -----

20.04.2010

- 19. Registo n.º 10.793, de Maria do Rosário Soares Gilde, residente em Poços, Santa Eulália; ----
- 20. Registo n.º 10.170, de Sara Regina Gomes Sequeira, residente em S. Pedro, Arouca; -----
- 21. Registo n.º 10.689, de Diana Raquel Quaresma Duarte, residente em Travessa da Boavista, Arouca;-----
- 22. Registo n.º 8.803, de José Fernando Tavares Malheiros Brandão, residente em Pedra Má, Várzea;-----
- 23. Registo n.º 9.999, de Diana dos Santos Henriques, residente em Forno, S. Miguel do Mato;---
- 24. Registo n.º 11.050, de Sónia Pinho Teixeira, residente em Casa da Vinha, Urrô; -----
- 25. Registo n.º 11.051, de Susana Pinho Teixeira, residente em Casa da Vinha, Urrô;-----
- 26. Registo n.º 10.819, de Mariana de Oliveira Gonçalves, residente em Quinta da Mata, Arouca; -
- 27. Registo n.º 9.564, de João Manuel Duarte Tavares, residente em Carrola, Burgo; -----
- 28. Registo n.º 10.312, de Sandra Maria Duarte Gomes, residente em Fuste, Moldes;-----
- 29. Registo n.º 10.013, de Cristina Manuela Teixeira Amaral, residente em Bacelo, Tropeço;-----
- 30. Registo n.º 10.866, de Helena Isabel Melo dos Santos, residente em Pinheiro, Arouca. -----
- Face às conclusões da referida comissão, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade: -----
- Indeferir os pedidos identificados nos números 1 e 2, pelo facto dos requerentes não terem obtido no ano lectivo anterior o aproveitamento escolar definido no n.º 2, art.º 2.º do referido Regulamento, não reunindo, por isso, o requisito exigido na alínea c), n.º 1, daquele mesmo artigo;-----
- Indeferir os pedidos dos candidatos identificados nos números 3 a 12 por não se encontrarem em situação de grande carência económica, requisito exigido na alínea d), n.º 1, do mesmo art.º 2.º do regulamento citado; -----
- Conceder as seguintes bolsas: -----
- De €700,00 (setecentos euros), à candidata identificada no número 13;-----
- De €600,00 (seiscentos euros), aos candidatos identificados nos números 14 a 17, inclusive;-----
- De €550,00 (quinhentos e cinquenta euros) à candidata identificada no número 18;-----
- De €500,00 (quinhentos euros) às candidatas identificadas nos números 19 e 20; -----
- De €400,00 (quatrocentos euros) aos candidatos identificados nos números 21 e 22;-----
- De €350,00 (trezentos e cinquenta euros) às candidatas identificadas nos números 23 a 25, inclusive;-----
- De €300,00 (trezentos euros) aos candidatos identificados nos números 26 a 30, inclusive; -----

20.04.2010

**----- 09. URBANIZAÇÃO/REGENERAÇÃO URBANA DO CENTRO HISTÓRICO DE AROUCA -
PROJECTO DE EXECUÇÃO ARQUITECTURA: -----**

----- Foi presente à consideração da Câmara o projecto de execução de arquitectura para a regeneração urbana do centro histórico de Arouca.-----

----- A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por maioria, aprovar aquele projecto, votando contra os Vereadores senhores Artur Miler e Susana Silva, que justificaram o seu voto com a seguinte declaração:-- -----

----- “Os Vereadores do PSD – Artur Miler e Susana Silva votam contra os pontos 9 (Urbanização/Projecto de execução de arquitectura), 10 (Urbanização/Projecto de execução de arquitectura paisagista), 11 (Urbanização/Projecto de infra-estruturas hidráulicas – Projecto de execução) e 12 (Urbanização/Projecto de infra-estruturas, eléctricas, iluminação e telecomunicações – projecto de execução) para a Regeneração Urbana do Centro Histórico de Arouca, a exemplo de posições semelhantes anteriormente assumidas, em virtude de se manterem inalterados os projectos iniciais, incluindo as obras de transformação arquitectónica radical na Alameda D. Domingos de Pinho Brandão e a intervenção na Praça Brandão de Vasconcelos, isto é a transformação desta em anfiteatro circular. -----

----- Tais alterações vêm sendo alvo da nossa discordância e, para aqueles sectores em particular, apresentamos, em devido tempo, publicamente, quer nesta Câmara durante a apresentação pública do Projecto Polis, quer nos meios de comunicação social locais, propostas alternativas para aqueles dois espaços.-----

----- Consideramos e reiteramos que existem outras soluções possíveis, entre as quais as propostas de alteração apresentadas pelos Vereadores do PSD, soluções essas que seriam, com toda a certeza, muito menos onerosas para o erário público e para os próprios fundos do Município de Arouca e que, para além disso, melhor respeitariam os valores culturais locais. -----

----- Esta posição do PSD não invalida, de forma alguma, a nossa total concordância com as restantes intervenções a serem efectuadas na Avenida 25 de Abril e na área do Mosteiro de Arouca e do Jardim Municipal a ele adjacente”. -----

**----- 10. URBANIZAÇÃO/REGENERAÇÃO URBANA DO CENTRO HISTÓRICO DE AROUCA -
PROJECTO DE EXECUÇÃO DE ARQUITECTURA PAISAGISTA: -----**

----- Foi presente à consideração da Câmara o projecto de execução de arquitectura paisagista para a regeneração urbana do centro histórica de Arouca.-----

----- A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por maioria, aprovar aquele projecto, votando contra os Vereadores senhores Artur Miler e Susana Silva, que justificaram o seu voto com a mesma declaração de voto transcrita no ponto nove desta acta.-----

20.04.2010

-----11. URBANIZAÇÃO/PROJECTO DE INFRA-ESTRUTURAS HIDRÁULICAS PARA A REGENERAÇÃO URBANA DO CENTRO HISTÓRICO DE AROUCA – PROJECTO DE EXECUÇÃO: -----

-----Foi presente à consideração da Câmara o projecto de execução das infra-estruturas hidráulicas para a regeneração urbana do centro histórica de Arouca. -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por maioria, aprovar aquele projecto, votando contra os Vereadores senhores Artur Miler e Susana Silva, que justificaram o seu voto com a mesma declaração de voto transcrita no ponto nove desta acta. -----

-----12. URBANIZAÇÃO/PROJECTOS DE INFRA-ESTRUTURAS ELÉCTRICAS, ILUMINAÇÃO E TELECOMUNICAÇÕES PARA A REGENERAÇÃO URBANA DO CENTRO HISTÓRICO DE AROUCA – PROJECTO DE EXECUÇÃO: -----

-----Foi presente à consideração da Câmara o projecto de execução das infra-estruturas eléctricas, iluminação e telecomunicações para a regeneração urbana do centro histórica de Arouca. -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por maioria, aprovar aquele projecto, votando contra os Vereadores senhores Artur Miler e Susana Silva, que justificaram o seu voto com a mesma declaração de voto transcrita no ponto nove desta acta. -----

-----13. DESENVOLVIMENTO INDUSTRIAL/ZONA INDUSTRIAL DE ALVARENGA – PRAZOS – RESOLUÇÃO DE CONTRATOS: -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, deixar o assunto para estudo.

-----14. DESENVOLVIMENTO INDUSTRIAL/ZONA INDUSTRIAL DA MATA, AROUCA – PRAZOS – RESOLUÇÃO DE CONTRATOS: -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, deixar o assunto para estudo.

-----15. DESENVOLVIMENTO INDUSTRIAL/ZONA INDUSTRIAL DA MATA, MANSORES – PRAZOS – RESOLUÇÃO DE CONTRATOS: -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, deixar o assunto para estudo.

-----16. REDE VIÁRIA/CONSTRUÇÃO DE ROTUNDA NO ENTRONCAMENTO DA E. N. 224 COM O TROÇO DESCLASSIFICADO DA E. N. 326 EM ROSSAS - AQUISIÇÃO DE TERRENO: -----

-----Pelo senhor Presidente foi presente a seguinte proposta: -----

-----“A Srª Jélina Duarte Brandão e marido, Joaquim Martins de Pinho Brandão dispõem-se a ceder duas parcelas de terreno de sua propriedade, no valor global de 5.900€, uma com a área de 106,57 m2, a desanexar do prédio rústico inscrito na matriz predial sob o nº 2798 e descrito na conservatória de registo predial sob o nº 2404/20100318, à qual atribuem o valor de 2.790€ e a outra com a área de 118,53m2 a desanexar do prédio rústico inscrito na matriz predial sob o nº 2799 e descrito na conservatória de registo

20.04.2010

predial sob o nº 2403/20100318, à qual atribuem o valor de 3.110€, necessárias à execução da rotunda no cruzamento da EN 326 com a EN 224, na freguesia de Rossas, concelho de Arouca.-----

----- Por sua vez, a Câmara Municipal compromete-se, em contrapartida e no mesmo valor:-----

----- - a executar um muro com 1,70m de altura, em blocos, com pilares de travamento de 5 em 5 metros, areado de ambos os lados, pintado a branco e com chapeado de granito cinza, devidamente representado na planta em anexo;-----

----- - a colocar 2 portões- um na entrada para automóveis e outro na entrada pedonal- em chapa de dupla face lisa pintada a tinta de esmalte RAL 7045(cor igual às portas da casa), com estrutura em tubo de ferro necessária à sustentação do mesmo com espessura de 5cm;-----

----- - a colocar uma vedação em lintel e rede de 1m de altura, de cor cinzenta na extensão definida na planta em anexo;-----

----- - a executar a rampa de acesso à casa dos cedentes em cubos definida na planta em anexo;-----

----- - a colocar cerca de 50 m2 de tout-venant e pó de pedra no parque de estacionamento da casa dos cedentes, definido na planta em anexo.-----

----- Nestes termos, proponho a aceitação da cedência, nos termos definidos, por parte da Câmara Municipal.”-----

----- A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, aprovar aquela proposta.-----

----- **17. LICENCIAMENTO DE OBRAS/CENTRO PAROQUIAL DE PROMOÇÃO SOCIAL RAINHA SANTA MAFALDA – ISENÇÃO DE TAXAS:**-----

----- Foi presente à consideração da Câmara o requerimento registado sob o número 593/DGU, em 6 de Abril corrente, do Centro Paroquial de Promoção Social Rainha Santa Mafalda, a solicitar a isenção do pagamento das taxas devidas pela emissão da licença de utilização do edifício do lar de infância e juventude, a que se refere o processo n.º 357/2006.-----

----- Aquando da apresentação deste assunto o Vereador senhor Artur Miler informou a senhora Vice-Presidente que nele tem interesse enquanto membro dos órgãos sociais da requerente pelo que deve ser declarado impedido de participar na sua discussão e votação.-----

----- Declarado o impedimento, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, tendo em conta a informação da DGU, sem a presença daquele membro, deferir o pedido.-----

----- **18. LICENCIAMENTO DE OBRAS/CARLOS LEITE DE ALMEIDA, (ROMARIZ, BURGO):**-----

----- Foi presente o requerimento registado sob o número 352/DGU, em 14 de Janeiro findo, de Carlos Leite de Almeida, residente em Outeiro, Urrô, a solicitar autorização para levar a cabo trabalhos de remodelação

20.04.2010

de terreno, visando a colocação de terras provenientes de escavação para elevação da cota do terreno que possui no lugar de Romariz, freguesia do Burgo.-----

-----Face à informação da DGU, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, indeferir o pedido uma vez que a pretensão contraria o disposto no número 1, art.º 23.º, do Decreto-Lei número 73/2009, de 31 de Março, pelo facto do terreno que se pretende aterrar estar inserido na reserva agrícola nacional, não estando o pedido instruído com o parecer prévio vinculativo da respectiva comissão regional. -----

-----19. LICENCIAMENTO DE OBRAS/ANTÓNIO AUGUSTO DE ALMEIDA, (AV. 25 DE ABRIL, AROUCA): --- -----

-----Foi presente à consideração da Câmara o processo de obras número 1130/82, de António Augusto de Almeida, residente em Paços, Moldes, acompanhado do requerimento registado sob o número 119/DGU, em 19 de Janeiro findo, a solicitar o licenciamento com vista a alterar o edifício sito na Avenida 25 de Abril, nesta vila. -----

-----Sobre o pedido a DGU informa, no essencial, que: -----

-----A proposta de intervenção causaria prejuízo às características dominantes da área em que se integra, a valores ambientais, ao enquadramento arquitectónico e ao enquadramento urbanístico, por contemplar o fechamento do terraço sob a forma de marquise. -----

-----A solução proposta é casuística por não apresentar coerência formal com a linguagem arquitectónica do edifício, não contribuindo para a dignificação estética do conjunto edificado.-----

-----O fechamento do terraço na forma pretendida comprometeria o aspecto da povoação, o conjunto arquitectónico e respectiva urbanidade, para além de prejudicar valores ambientais que devem ser preservados, contrariando tal intervenção o disposto no art.º 121.º do Regulamento Geral das Edificações Urbanas e o disposto nas alínea a) e b), art.º 5.º do Regulamento do Plano de Urbanização.-----

-----Face àquela informação, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, indeferir o pedido, nos termos do disposto nas alínea a) e c), n.º 1, art.º 24.º, do Decreto-Lei número 555/99, de 16 de Dezembro, com a redacção dada pelo Decreto-Lei número 177/01, de 4 de Junho, e pela Lei 60/2007, de 4 de Setembro.-----

-----20. LICENCIAMENTO DE OBRAS/ABÍLIO DE PINHO FERNANDES, (LOUROSA DE MATOS, URRÔ): -----

-----Foi presente o processo de obras número 323/2007, de Abílio de Pinho Fernandes, residente em Lourosa de Matos, Urrô, acompanhado do requerimento registado sob o número 1.046/DGU, em 9 de Julho findo, a solicitar o licenciamento para alterar o edifício que possui no referido lugar.-----

-----Sobre o pedido, a DGU informou, no essencial que: -----

20.04.2010

----- O edifício foi licenciado pelo alvará 263/2003, tendo sido introduzidas alterações no decorrer dos trabalhos, as quais estão em desconformidade com o projecto aprovado; -----

----- A obra encontra-se embargada; -----

----- Com as alterações executadas foi ocupado espaço do caminho público, edificando-se sob o pavimento e construindo-se uma escada num muro de suporte do caminho; -----

----- As escadas estão construídas sobre terreno do qual o requerente não demonstrou ser titular; -----

----- Face ao exposto, o projecto de alteração agora apresentado não reúne condições de vir a ser aprovado, por ilegitimidade do requerente para construir no terreno onde edificou a escadaria e respectivo muro de suporte, obras essas sujeitas a licenciamento municipal por se encontrarem em zona de servidão “*non aedificandi*” da estrada municipal. -----

----- Face àquela informação, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, indeferir o pedido, nos termos do disposto na alínea a), n.º 1, art.º 24.º, do Decreto-Lei número 555/99, de 16 de Dezembro, com a redacção dada pelo Decreto-Lei número 177/01, de 4 de Junho, e pela Lei 60/2007, de 4 de Setembro. -----

----- **21. LICENCIAMENTO DE OBRAS/ANTÓNIO CORREIA PEREIRA E OUTROS, (LOUREDO, JANARDE): -** -----

----- Foi presente o processo de obras número 5/2009, de António Correia Pereira e outros, residente em Pé da Cruz, Rossas, relativo ao licenciamento para a legalização do edifício sito no lugar de Louredo, freguesia de Janarde, acompanhado da informação da DGU a dar conta que: -----

----- O pedido foi indeferido por deliberação de 17 de Fevereiro findo. -----

----- Posteriormente, os serviços verificaram que a audiência prévia foi apenas efectuada a um dos titulares do processo, não tendo sido notificados os senhores Camilo Correia Pereira e Filipe dos Reis Vieira, o que poderia por em causa a referida decisão de indeferimento. -----

----- Foi efectuada a audiência prévia de todos os titulares, não tendo qualquer deles se manifestado sobre as questões que constituem o objecto do procedimento, requerido diligências complementares nem a junção de novos documentos, pelo que mantém a proposta de indeferimento que sustentou a decisão tomada na referida reunião de 17 de Fevereiro. -----

----- Face àquela informação, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, manter a referida deliberação de indeferimento, nos mesmos termos que constam do ponto 15 da acta daquela reunião. -----

----- **22. LICENCIAMENTO DE OBRAS/JOÃO DOMINGOS DE SOUSA MACHADO, (CIMA, CANELAS): -** -----

20.04.2010

-----Foi presente o processo de obras número 36/2010, de João Domingos de Sousa Machado, residente na Rua Gomes de Amorim, 1950, 1.º dt.º, Póvoa do Varzim, acompanhado do requerimento registado sob o número 412/DGU, em 9 de Março findo, a solicitar o licenciamento com vista a alterar e ampliar a habitação que possui no lugar de Cima, freguesia de Canelas. -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, deferir o pedido, nos termos da informação da DGU.-----

-----23. LICENCIAMENTO DE OBRAS/DAVID FERREIRA, (GRANJA, AROUCA): -----

-----Foi presente o processo de obras número 27/2010, de David Ferreira, residente em Calçadas, Arouca, acompanhado do requerimento registado sob o número 284/DGU, em 12 de Fevereiro de 2010, a solicitar o licenciamento com vista a legalizar uma habitação bifamiliar sita no lugar da Granja, freguesia de Arouca.-----

-----Sobre o pedido a DGU informou, no essencial, que: -----

-----O terreno está inserido no Plano de Urbanização em ZUC 1, Zona Urbana Consolidada, para onde apenas se prevêem habitações unifamiliares ou geminadas;-----

-----A tipologia proposta na pretensão é de habitação bifamiliar, pelo que a pretensão contraria o disposto no art.º 18.º e respectivo anexo do regulamento do PU;-----

-----A pretensão prevê quartos e salas com áreas inferiores ao definido no n.º 1, art.º 66.º, do Regulamento Geral das Edificações Urbanas, instalações sanitárias com área inferior a 3,50 m², contrariando o disposto no n.º 1, art.º 68.º do mesmo regulamento e não dispõem de banheira nem base de chuveiro, assim como as cozinhas não dispõem de lava-louça, factos que contrariam o disposto nos n.º 1 e 2, art.º 84.º daquele mesmo regulamento.-----

-----Face àquela informação, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, indeferir o pedido, nos termos do disposto na alínea a), n.º 1, art.º 24.º do Decreto-Lei número 555/99, de 16 de Dezembro, com a redacção dada pelo Decreto-Lei número 177/01, de 4 de Junho, e pela Lei 60/2007, de 4 de Setembro. ----

-----24. LICENCIAMENTO DE OBRAS/JOSÉ PEDRO CARDOSO SILVA, (SANTO ANTÓNIO, ALVARENGA): -----

-----Foi presente o processo número 29/09, de José Pedro Cardoso Silva, residente em Quinta do Souto da Presa, freguesia do Burgo, acompanhado do requerimento registado sob o número 1.324/DGU, a solicitar informação prévia acerca da viabilidade de construir condomínio privado em terreno sito no lugar de Santo António, freguesia de Alvarenga.-----

-----Sobre o pedido a DGU informa, no essencial que:-----

20.04.2010

----- O pretendido condomínio é composto por dois edifícios com dois pisos, totalizando dezassete fogos; -----

----- A proposta contempla a construção de cozinhas com área inferiores a 9,5m² em que uma das dimensões é inferior a 2,10 metros, o que contraria o disposto na alínea a), n.º 1, art.º 69.º do Regulamento Geral das Edificações Urbanas; -----

----- O caminho a norte do terreno, a partir do qual é efectuado o acesso a um dos edifícios possui plataforma irregular, com largura variável entre 3,20 metros e 4,00 metros, características face às quais a pretensão contraria o disposto no n.º 1, art.º 3.º do Regulamento Técnico de Segurança Contra Incêndios, aprovado pela Portaria 1.532/2008, de 29 de Dezembro, pelo facto do terreno não ser servido por via de acesso adequada a veículos de socorro em caso de incêndio;-----

----- A proposta contempla a construção de muro de vedação confinante com a via pública, com altura superior a 1,20 metros, o que contraria o disposto no n.º 1, art.º 12.º, do Regulamento Municipal da Urbanização e Edificação, e prevê a construção de muro de vedação confinante com a via pública sem prever um afastamento mínimo do limite da via de 1,20 metros, de modo a que o caminho fique com largura de 4 metros em toda a sua extensão, facto este que contraria o disposto no n.º 5 do mesmo art.º 12.º;-----

----- A construção do condomínio privado na forma pretendida resultará numa sobrecarga dos níveis de serviço nas infra-estruturas e no ambiente, ao nível das vias de acesso, tráfego, estacionamento e ruído, pelo que se considera que a pretensão será geradora de um impacto semelhante a uma operação de loteamento, em conformidade com o disposto na alínea e), art.º 6.º, do Regulamento Municipal da Urbanização e Edificação;

----- A pretensão contraria o disposto no Quadro II da Portaria n.º 216-B/2008, de 3 de Março, por não contemplar a criação de infra-estrutura viária com perfil tipo de 9,70 metros, em que 6,50 metros são destinados a faixa de rodagem e o restantes para passeios com 1,60 metros cada.-----

----- Face àquela informação, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, mandar informar desfavoravelmente. -----

----- **25.LICENCIAMENTO DE OBRAS/PEDRO MIGUEL BASTOS FERREIRA, (EIDIM, ROSSAS):----**

----- Foi presente o processo n.º 33/2009, de Pedro Miguel Bastos Ferreira, residente na Rua Prof. Augusto Nobre, 490, 1.º eq., Lordelo do Ouro, Porto, acompanhado do requerimento registado sob o número 1.618/DGU, em 21 de Outubro do ano findo, a solicitar informação prévia acerca da viabilidade de construir uma habitação em terreno sito no lugar de Eidim, freguesia de Rossas. -----

----- Face à informação da DGU, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, mandar informar desfavoravelmente uma vez que a pretensão contraria: -----

20.04.2010

-----O disposto na alínea b), n.º 4, art.º 26.º, do regulamento do PDM por prever índice de utilização líquido e área de construção líquida superiores aos máximos admitidos para o local; -----

-----O disposto no n.º 1, art.º 18.º do referido regulamento por o terreno e respectivo caminho de acesso não estarem dotados de infra-estruturas eléctricas e a proposta ser omissa no que se refere à forma de abastecimento de energia;-----

-----O disposto no n.º 1, art.º 23.º do Decreto-Lei n.º 73/2009, de 31 de Março, pelo facto do terreno estar inserido na reserva agrícola nacional e o processo não está instruído com o parecer prévio emitido pela competente comissão regional.-----

-----26. LICENCIAMENTO DE OBRAS/ANTÓNIO GOMES DOS SANTOS, (FIGUEIREDO, BURGO):

-----Foi presente o processo número 9/2010, de António Gomes dos Santos, residente em Figueiredo, Burgo, acompanhado do requerimento registado sob o número 276/DGU, em 11 de Fevereiro findo, a solicitar informação prévia acerca da viabilidade de construir uma habitação, a levar a efeito no referido lugar. -----

-----Face à informação da DGU, a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, mandar informar desfavoravelmente uma vez que a pretensão contraria o disposto na alínea b), n.º 4, art.º 26.º, do regulamento do PDM por prever índice de utilização líquido e área de construção líquida superiores aos máximos admitidos para o local; -----

-----27. LOTEAMENTOS/ROSA MARIA SOARES TEIXEIRA DUARTE, (CANCELO, AROUCA): -----

-----Foi presente o processo de loteamento número 2/2009, de Rosa Maria Soares Teixeira Duarte, residente na Avenida António Rodrigues Manito, 101, 2.º Dt.º, em Setúbal, a solicitar o licenciamento com vista ao loteamento de uma parcela de terreno com a área de 4.490 m², sita no lugar de Cancelo, freguesia de Arouca. -----

-----A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, deferir o pedido, nos termos da informação da DGU.-----

-----28. DIVERSOS/CONCURSO FOTOGRÁFICO “TEXTURAS E FORMAS, BIODIVERSIDADE DAS NOSSAS FLORESTAS” – PRÉMIOS:-----

-----Na sequência do lançamento do concurso fotográfico “Texturas e Formas, Biodiversidade das nossas Florestas”, a Câmara deliberou, decorrida votação e por unanimidade, atribuir os seguintes prémios: -----

-----1.º prémio: Impressora compacta para fotografias mais três livros, no valor de €109,00 (cento e nove euros);-----

-----2.º prémio: Impressora fotográfica de bolso mais dois livros, no valor de €79,99 (setenta e nove euros e noventa e nove cêntimos);-----

20.04.2010

----- 3.º prémio: Moldura digital mas um livro, no valor de €69,99 (sessenta e nove euros e noventa e nove cêntimos). -----

----- Os livros a atribuir serão Memórias da Terra, O rosto das Palavras e Geopark Arouca. -----

----- **29. AUTOS DE MEDIÇÃO DE TRABALHOS/CONSTRUÇÃO DO PÓLO ESCOLAR DO BURGO** -----

----- **– AUTOS N.º 13, 14 E 15:** -----

----- Foram presentes à consideração da Câmara os autos de medição de trabalhos números 13, 14 e 15, referentes à empreitada em epígrafe, nos valores de, respectivamente, €4.247,61 (quatro mil duzentos e quarenta e sete euros e sessenta e um cêntimos), €22.819,28 (vinte e dois mil oitocentos e dezanove euros e vinte e oito cêntimos) e €180.914,87 (cento e oitenta mil novecentos e catorze euros e oitenta e sete cêntimos). --

----- A Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, aprovar aqueles autos. -----

----- **III — OUTROS ASSUNTOS:** -----

----- Nada a registar. -----

----- **APROVAÇÃO EM MINUTA:** -----

----- Finalmente a Câmara deliberou, decorrida votação nominal e por unanimidade, aprovar a presente acta em minuta, nos termos e para os efeitos do consignado nos números 3 e 4, art.º 93.º, da Lei 169/99, de 18 de Setembro. -----

----- E nada mais havendo a tratar, foi encerrada a reunião. -----

----- Eram 16 horas. -----

----- Para constar e devidos efeitos se lavrou a presente acta, que, achada conforme, vai ser assinada pelo senhor Presidente e por mim, _____, Chefe da Divisão de Administração Geral e Finanças que a redigi. -----